



Vom Weg her denken

Meine Auseinandersetzung mit existenziellen und theologischen Fragen entfaltete sich im Laufe meines beruflichen Weges, begleitet von einer praxisbezogenen akademischen Weiterbildung. Nach Ingenieurausbildung und Berufseinstieg erweiterte ich meinen Horizont durch ein Studium der Sozial- und Wirtschaftswissenschaften, ergänzt mit Philosophie. Eine familiäre Verantwortung prägte die weitere berufliche Ausrichtung, ohne das Interesse an theologischen Fragestellungen mit einem Grundstudium weiterzuführen. Gutachter- wie auch Ingenieurpraxis förderten stetig strukturelles und lösungsorientiertes Denken. Sozialwissenschaften eröffneten Einblicke und Erkenntnisse in gesellschaftliche und institutionelle Zusammenhänge. Philosophie klärte Begriffe und Voraussetzungen. Diese Perspektiven ergänzen einander, - prägen meine Haltung und Arbeitsweise bis heute.

Bei der Prozessbegleitung zeigt sich die Tragfähigkeit von Überlegungen. Für konkrete Lebens- und Entscheidungssituationen gewinnen diese Gedanken praktische Bedeutung. Von Orientierung aus sorgfältiger Analyse, über differenzierter Betrachtung zu Verantwortung.

Das von mir entwickelte Modell der Sinnarbeit und des Weisheitskompasses dient als Arbeitsinstrumentarium, um existenzielle Themen mit lebenswissenschaftlicher Sachlichkeit zu klären und tragfähige Perspektiven zu entwickeln. Es verbindet analytische Nüchternheit mit orientierender Reflexion an Schnittstellen zwischen Tradition – Gegenwart und Zukunft.

Mit 67 Jahren steht für mich die Weitergabe damit entstandener Konzepte und Erfahrungen im Vordergrund. Bildung, berufliche Praxis und reflektierte Auseinandersetzungen sollen noch wirksam werden, wenn Gespräch, Klärung und Orientierung gesucht wird.

Notwendige Umleitung

Rückblickend erscheint mein Weg weder als Bruch noch als Abweichung, sondern als notwendige Umleitung. Theologische Fragestellungen blieben ein innerer Bezugspunkt, während berufliche Praxis, sozialwissenschaftliche Analyse und philosophische Klärung hinzukamen. Was zunächst wie ein Richtungswechsel wirkte, führte zu einer Verbindung unterschiedlicher Perspektiven. Technik lehrte Tragfähigkeit. Sozialwissenschaft schärfte den Blick für gesellschaftliche Wirklichkeit. Philosophie klärte Voraussetzungen. Theologie blieb Gesprächspartner. So entstand eine Arbeitsweise, die existenzielle Fragen mit lebenswissenschaftlicher Sachlichkeit verbindet und Orientierung nicht verkündet, sondern argumentativ verantwortet.

Die Umleitung führte näher an die Wirklichkeit heran nicht vom Wesentlichen fort. Ich möchte Menschen in ihren aktuellen Lebenslagen erreichen – mit Respekt vor gewachsenen Traditionen, zugleich mit der Bereitschaft zur eigenständigen Prüfung. Orientierung entsteht im Dialog, nicht im Rückzug. Im Gespräch zu bleiben heißt für mich: lernen, prüfen und weiterdenken.

Mögliche Einordnung durch drei Denkrichtungen

Denkhorizont	Würde anerkennen:	Würde nachfragen,
Erzählerisch-differenzierende Perspektive (wie sie etwa Alexander Kluge vertritt)	biographische Stimmigkeit, Verbindung von Erfahrung und Denken, Zurückhaltung gegenüber Ideologie	ob die existenzielle Dimension auch narrativ und menschlich erfahrbar bleibt
Liberal-diskursive Perspektive (im Sinne Ralf Dahrendorfs)	Diskursfähigkeit, gesellschaftliche Einbettung und Offenheit für unterschiedliche Positionen.	ob die theologische Perspektive im pluralen Raum konfliktfähig und argumentativ überprüfbar bleibt
Kritisch-rationalistische Perspektive (in der Tradition Hans Alberts)	methodische Nüchternheit, Betonung von Begründung und Vorläufigkeit.	wo genau überprüfbare Argumentation endet und Sinnannahmen beginnen

Wenn ich fachübergreifend und auch theologisch arbeite, dann im Horizont einer zeitgemäß reflektierten, diskursfähigen und erkenntnissensiblen Praxis; - weniger im Rahmen institutioneller Binnenargumentation. Meine Biographie bildet eine Brücke: Katholisch sozialisiert, dann bewusst aus Erfahrungen evangelisch orientiert und interdisziplinär geprägt. Theologie steht für mich unter dem Vorzeichen verantworteter Begründung nicht außerhalb der Argumentation auch für skeptische Menschen. Die Spannung zwischen geistlicher Tradition und säkularer Lebenswelt erscheint mir über zeitgemäß reflektierte Ansätze in diskursfähigen Gesprächen im Erfahrungsaustausch, auch bei Kritik an gesellschaftlicher Wirklichkeit gerade deshalb vermittelbar.

Im Gespräch zu bleiben heißt für mich:

Lernen - prüfen - weiterdenken.

Thinking from the Path

My engagement with existential and theological questions did not arise from abstract speculation, but from the course of a lived and responsibly undertaken professional path. What began in engineering expanded into a deeper engagement with questions of meaning and orientation — not in opposition to practice, but through it.

Technical training cultivated precision, structure, and accountability. Yet professional responsibility repeatedly raised questions that extended beyond technical solutions: What provides a life with reliable orientation? What grounds responsible decisions under pressure? What lends depth to actions that shape human reality?

These questions led me to broaden my academic horizon through studies in the social and economic sciences, later complemented by philosophy. Family responsibilities shaped the further direction of my career, yet theological reflection remained an inner point of reference. It was not pursued as institutional specialization, but as a lasting orientation within lived experience.

Technology taught structural reliability and disciplined thinking. The social sciences opened insights into institutional and societal contexts. Philosophy clarified concepts and presuppositions. Theology remained a dialogue partner. Over time, these perspectives became interconnected. A way of working developed that connects existential questions with life-scientific sobriety.

In accompanying processes of change, reflections prove their validity. Thought must sustain itself in concrete life and decision-making situations. Orientation emerges from careful analysis, differentiated judgment, and accountable decision-making.

From this integration emerged the model of Meaning-Oriented Work and the Wisdom Compass that I developed. It serves as a framework for clarifying existential themes with intellectual sobriety and human attentiveness, and for developing sustainable perspectives. Analytical clarity and orienting reflection are brought together at the intersection of tradition, present realities, and future developments.

In retrospect, my path appears as a necessary redirection. What initially seemed like a change of direction proved to be an expansion of horizon. The redirection led closer to reality.

Today, my intention is to pass on what has matured along this path: experience shaped by responsibility; reflection sharpened through questioning; a spirituality that takes transcendence seriously as a horizon of interpretation while remaining grounded in the conditions of contemporary life.

I seek conversation. Respect for established tradition is joined with readiness for independent examination. Orientation arises in dialogue.

For me, remaining in conversation means:
Learning — examining — continuing to think.

Berpikir dari Perjalanan Hidup

Pergulatan saya dengan pertanyaan-pertanyaan eksistensial dan teologis tidak lahir dari spekulasi abstrak, melainkan dari perjalanan profesional yang dijalani dengan tanggung jawab. Apa yang bermula dalam bidang teknik perlahan berkembang menjadi keterlibatan yang lebih mendalam dengan pertanyaan tentang makna dan arah hidup — bukan terpisah dari praktik, melainkan melalui pengalaman nyata itu sendiri.

Pendidikan teknik membentuk ketelitian, struktur, dan rasa tanggung jawab. Namun dalam praktik profesional, muncul pertanyaan-pertanyaan yang melampaui solusi teknis semata: Apa yang memberi arah yang dapat diandalkan bagi kehidupan? Apa yang menjadi dasar keputusan yang bertanggung jawab dalam tekanan? Apa yang memberi kedalaman pada tindakan yang membentuk realitas manusia?

Pertanyaan-pertanyaan ini mendorong saya memperluas wawasan melalui studi ilmu sosial dan ekonomi, kemudian diperkaya dengan filsafat. Tanggung jawab keluarga turut memengaruhi arah karier saya, tetapi refleksi teologis tetap menjadi titik rujukan batin. Refleksi ini tidak saya jalani sebagai spesialisasi institusional, melainkan sebagai orientasi yang terus menyertai pengalaman hidup.

Teknik mengajarkan ketahanan struktur dan cara berpikir yang disiplin. Ilmu sosial membuka pemahaman tentang dinamika masyarakat dan institusi. Filsafat memperjelas konsep dan asumsi dasar. Teologi tetap menjadi mitra dialog. Seiring waktu, perspektif-perspektif ini saling terhubung dan membentuk cara kerja yang memadukan pertanyaan eksistensial dengan ketenangan analitis.

Dalam mendampingi proses perubahan, pemikiran diuji dalam kenyataan konkret. Refleksi harus mampu bertahan dalam situasi nyata kehidupan dan pengambilan keputusan. Arah dan orientasi lahir dari analisis yang cermat, pertimbangan yang matang, dan keputusan yang bertanggung jawab.

Dari integrasi inilah lahir model yang saya kembangkan: *Meaning-Oriented Work* dan *Wisdom Compass*. Kerangka ini membantu menjernihkan tema-tema eksistensial dengan kejernihan intelektual dan kepekaan manusiawi, serta mengembangkan perspektif yang berkelanjutan. Kejelasan analitis dan refleksi yang memberi arah dipertemukan pada persimpangan antara tradisi, realitas masa kini, dan kemungkinan masa depan.

Dalam retrospeksi, perjalanan saya tampak sebagai pengalihan arah yang diperlukan. Apa yang dahulu terlihat sebagai perubahan jalur ternyata menjadi perluasan wawasan. Pengalihan ini membawa saya semakin dekat pada kenyataan hidup.

Kini, pada tahap kehidupan ini, saya ingin membagikan apa yang telah bertumbuh sepanjang perjalanan tersebut: pengalaman yang dibentuk oleh tanggung jawab; refleksi yang dipertajam melalui pertanyaan; serta spiritualitas yang memandang transendensi sebagai cakrawala makna, namun tetap berakar pada kehidupan kontemporer.

Saya memilih dialog, bukan pengunduran diri. Hormat terhadap tradisi berjalan seiring dengan kesiapan untuk menguji dan memahami secara mandiri. Orientasi lahir dalam percakapan.

Bagi saya, tetap berada dalam dialog berarti:

Belajar — menelaah — terus berpikir.