

Seriositätsbewertung

Website: dipl-htl-ing-norbert-rieser.stadtausstellung.at

1. Formelle Seriosität

Kriterium	Bewertung	Begründung
Eindeutige Autorenschaft	hoch	Die Website ist klar einer natürlichen Person zugeordnet; Name, Titel und Rolle sind eindeutig benannt.
Impressum & Kontakt	hoch	Vollständiges Impressum, reale Kontaktmöglichkeiten, rechtlich korrekte Verantwortungszuordnung.
Transparenz der Rolle	hoch	Darstellung als Berater/Autor, nicht als Institution oder Forschungsstelle.
Nachvollziehbarkeit der Qualifikation	hoch	Qualifikationen werden benannt; zusätzliche Belege sind extern (Projektnachweise, Zeugnisse, Gutachten) verfügbar.
Technische Gestaltung	sachlich-professionell	Keine irreführende akademische oder institutionelle Anmutung; funktionale Präsentationsseite.

Formelle Gesamtbewertung: hoch seriös – klare Verantwortlichkeit, keine Irreführung, professionelle Selbstdarstellung.

2. Inhaltliche Seriosität

Kriterium	Bewertung	Begründung
Art der Inhalte	differenziert	Essays, Fachtexte und Diskursbeiträge; keine Behauptung empirischer Forschung oder Lehramtsautorität.
Wissenschaftsnähe	mittel–hoch	Bezug auf Fachliteratur, argumentativ strukturiert, seminar- und weiterbildungsnah.
Peer-Review-Status	nicht gegeben (transparent)	Kein Anspruch auf peer-reviewte Forschung; dieser Status wird weder behauptet noch suggeriert.
Methodische Reflexion	hoch	Explizite Unterscheidung von Tatsachen, Deutung und Sinn; fallibilistischer Ansatz.
Diskursive Redlichkeit	hoch	Texte laden zum Austausch ein, nicht zur Übernahme als Tatsachenbehauptung.
Umfang & Konsistenz	hoch	Großer Textkorpus mit konsistentem thematischem und methodischem Rahmen.

Inhaltliche Gesamtbewertung: seriös und diskursfähig, wissenschaftsnah, aber korrekt **nicht-akademisch-institutionell**.

3. Rechtliche Seriosität und § 1299 ABGB

Kriterium	Bewertung	Begründung
Sachverständigenanspruch	klar begrenzt	Keine sachverständige Tatsachenfeststellung außerhalb nachweisbarer Kompetenz
Rollenklärung	hoch	Trennung zwischen Autor, Berater, Reflexionspartner und Gutachter.
Haftungstransparenz	hoch	Haftungsausschluss, klare Vertragsbasis für Beratungsleistungen.
Objektiver Eindruck	unkritisch	Auftreten erweckt keinen falschen Eindruck institutioneller oder gerichtlicher Autorität.
Belegbarkeit der Qualifikation	hoch	Hintergrundinformation: Qualifikationen sind durch Projektnachweise, Prüfungszeugnisse, Dienstzeugnisse und Gutachten belegbar.
§ 1299-Konformität	gegeben	Keine Überschreitung sachverständiger Zuständigkeit; Aussagen bleiben im Rahmen methodischer Reflexion.

Rechtliche Gesamtbewertung: § 1299-ABGB-konform – verantwortungsbewusste Selbstbegrenzung, keine unzulässigen Autoritätsansprüche.

4. Zusammenfassende Gesamtbewertung

Dimension	Gesamturteil
Formelle Seriosität	hoch
Inhaltliche Seriosität	hoch (diskursiv, nicht institutionell)
Rechtliche Seriosität	hoch, § 1299-konform
Nachweisbarkeit der Qualifikation	hoch (externe Belege vorhanden)

5. Formulierung für Begleitung – Stellungnahmen – Projekte

Die Website *dipl-htl-ing-norbert-rieser.stadtausstellung.at* ist als professionelle persönliche Präsentations- und Diskursseite einzuordnen. Sie weist eine hohe formelle und rechtliche Seriosität auf, stellt Inhalte transparent als wissenschaftsnahe Essays und Beratungsbeschreibungen dar (Downloadbereich) und erhebt keinen institutionellen oder sachverständigen Tatsachenanspruch. Qualifikationen sind durch Projektnachweise, Studien-, Ausbildungs- und Dienstzeugnisse, Gutachterpraxis belegbar. Die Darstellung ist mit den Anforderungen des § 1299 ABGB vereinbar.

6. Zusatzhinweis

„Die auf dieser Website veröffentlichten Texte dienen der methodischen und diskursiven Reflexion. Sie ersetzen keine sachverständigen Tatsachenfeststellungen. Beratungsleistungen erfolgen ausschließlich auf vertraglicher Basis nach Klärung von Ziel, Rolle und Zuständigkeit.“

Sachlich-methodische Bewertung

Norbert Rieser

Website: dipl-htl-ing-norbert-rieser.stadtausstellung.at

A.1 Rollen- und Statusklärung

Aspekt	Bewertung	Erläuterung
Öffentliche Rolle	klar definiert	Persönliche/berufliche Präsentationsseite eines Autors und Prozessberaters
Institutioneller Anspruch	keiner	Keine Darstellung als Hochschule, Institut oder Gutachtenstelle
Autoritätstyp	methodisch-reflexiv	Einordnung von Deutungen, keine Tatsachenautorität
Verantwortlichkeit	hoch	Klare Autorenschaft, Impressum, Haftungshinweise

Bewertung: Die Rolle ist **transparent, begrenzt und rechtlich unkritisch**.

A.2 Qualifikations- und Kompetenzprofil

Dimension	Bewertung	Begründung
Grundqualifikation	hoch	Dipl.-HTL-Ing., staatlich geprüfte technische Ausbildung anerkennt Gleichhaltung FH-Niveau in der Berufspraxis
Berufspraxis	sehr hoch	Langjährige Projekt-, Entwicklungs-, Management- und Gutachterpraxis
Gerichtsgutachter i. R.	hoch	Sachverständigkeit klar auf nachweisbares Kompetenzprofil begrenzt
Systemische Beratung	qualifiziert	Zusatzqualifikation, methodisch korrekt als Beratung ausgewiesen
Wissenschaftsnähe	hoch	Weiterbildungen, Seminar- und Diskursniveau, kein akademischer Überanspruch

Hintergrundrelevanz: Die **Belegbarkeit durch Projektnachweise, Forschungsprojekte, Dienstzeugnisse und aus der Gutachterpraxis** erhöht die formelle Glaubwürdigkeit erheblich.

A.3 Inhaltliche und methodische Qualität der Website

Kriterium	Bewertung	Erläuterung
Texttyp	wissenschaftsnah	Essays, Diskursbeiträge, Konzepttexte
Methodentransparenz	sehr hoch	Fallibilismus, Rollenklärung, Selbstbegrenzung
Trennung Fakt / Deutung / Sinn	konsequent	Systematisch durchgehalten
Umgang mit Quellen	reflektiert	Referenzen, keine Beweisbehauptungen
KI-Einsatz	unkritisch	Als Hilfsmittel erkennbar, nicht als Autorität

A.4 Rechtliche Bewertung (§ 1299 ABGB)

Aspekt	Einschätzung
Sachverständigenanspruch	klar begrenzt
Objektiver Eindruck	nicht irreführend
Haftungsrisiko	gering
Rollenüberschreitung	nicht erkennbar

Gesamturteil: Hohe formelle, inhaltliche und rechtliche Seriosität. Die Website ist § 1299-ABGB-konform, da sie Methodik erklärt, nicht Tatsachen feststellt.



Der dargestellte **Weisheitskompass** verdichtet die Ergebnisse der Seriositätsbewertung zu einer **übersichtlichen Gesamtschau**. Er macht auf einen Blick sichtbar, **auf welcher Grundlage** die Website bewertet wurde und **wo ihre Stärken und Grenzen bewusst liegen**.

Zentrum: Methodische Selbstbegrenzung

Im Mittelpunkt des Kompasses steht die **klare Rollenklärung**. Die Inhalte der Website verstehen sich nicht als institutionelle Forschung oder sachverständige Tatsachenfeststellung, sondern als **methodisch reflektierte Beiträge eines Autors und Prozessberaters**. Diese bewusste Selbstbegrenzung bildet den Kern der Seriosität.

Nordachse: Formelle Seriosität

Die obere Achse steht für **formelle Verlässlichkeit**:

- eindeutige Autorenschaft,
- vollständiges Impressum und reale Kontaktmöglichkeiten,
- transparente Darstellung der beruflichen Rolle,
- nachvollziehbare Qualifikationen.

Sie signalisiert: Verantwortung ist klar zuordenbar, Irreführung wird vermieden.

Westachse: Inhaltliche Seriosität

Diese Achse beschreibt die **Qualität der Inhalte**:

- wissenschaftsnahe Essays und Fachtexte,
- explizite Trennung von Fakten, Deutung und Sinn,
- fallibilistischer Ansatz statt Absolutheitsanspruch,
- Offenheit für Diskurs statt Autoritätsbehauptung.

Die Inhalte sind damit **diskursfähig**, ohne einen akademisch-institutionellen Status zu beanspruchen.

Ostachse: Rechtliche Seriosität

Hier wird die **rechtliche Verantwortung** sichtbar:

- klare Begrenzung eines Sachverständigenanspruchs,
- transparente Haftungsregelungen,
- §-1299-ABGB-konformes Auftreten,
- kein objektiv irreführender Eindruck gerichtlicher oder institutioneller Autorität.

Die Website bewegt sich bewusst innerhalb rechtlich zulässiger und verantwortbarer Grenzen.

Südachse: Kompetenz und Nachweisbarkeit

Diese Achse steht für die **Belegbarkeit der Kompetenz**:

- langjährige berufliche Praxis,
- nachweisbare Projekt- und Gutachtererfahrung,
- dokumentierte Aus- und Weiterbildungen,
- klare Trennung zwischen Beratung, Reflexion und Begutachtung.

Kompetenz wird nicht behauptet, sondern durch externe Nachweise abgesichert.

Der Weisheitskompass zeigt eine **balancierte Seriosität**: hoch in formeller, inhaltlicher und rechtlicher Hinsicht – zugleich **transparent nicht-institutionell**. Seriosität entsteht hier nicht durch Autoritätsanspruch, sondern durch **Nachvollziehbarkeit, Selbstbegrenzung und methodische Klarheit**.